



ประกาศคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการพัสดุชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลงานสำหรับสายงานนักวิชาการพัสดุชำนาญการ
และชำนาญการพิเศษ

ตามคำสั่ง อ.ก.พ.กรมอุดมศึกษา ที่ 4/2561 สั่ง ณ วันที่ 23 เมษายน 2561 ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ไว้แล้ว นั้น

อาศัยอำนาจตามคำสั่งดังกล่าว คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้
ดำรงตำแหน่งนักวิชาการพัสดุชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 10
พฤษภาคม 2561 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินผลงานสำหรับสายงานนักวิชาการพัสดุ
ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ ดังนี้

1. ลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบของสายงาน

ลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบของสายงาน เป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ความ
รับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังนี้

1) ลักษณะงานที่ 1 งานด้านนโยบายและแผน หมายถึง งานวิเคราะห์และ
พัฒนา เพื่อเสนอแนะนโยบาย แผนงาน โครงการ มาตรการ หรือแนวทางการพัฒนางานด้านการบริหาร
รวมทั้ง การกำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงาน และให้คำปรึกษาแนะนำ หรือวิธีการ
ดำเนินงานในความรับผิดชอบ เพื่อประโยชน์ในกิจการบริหาร แผนงาน โครงการ มาตรการ หรือภารกิจใน
ความรับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง

2) ลักษณะงานที่ 2 งานด้านวิจัยและพัฒนา หมายถึง กระบวนการในการ
วิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการเรียบเรียงข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีความถูกต้อง เชื่อถือได้

3) ลักษณะงานที่ 3 งานด้านส่งเสริมการพัฒนาการบริหาร หมายถึง การ
นำเอาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์ เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ทางการบริหาร มาประยุกต์ใช้ในการ
ส่งเสริม สนับสนุน การกำกับ ติดตาม พัฒนา และการประสานงานเชิงวิชาการ เพื่อเสริมสร้างและพัฒนา
ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหาร

4) ลักษณะงานที่ 4 งานด้านที่ปรึกษา หมายถึง การให้ความเห็น คำแนะนำ
หรือเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนางานด้านการบริหาร การบริหารการพัฒนา รวมทั้งการพิจารณา วินิจฉัย
และแก้ไขปัญหาเชิงวิชาการในความรับผิดชอบ หรือที่เกี่ยวข้อง

2. หลักเกณฑ์การประเมินบุคคล หลักเกณฑ์การประเมินบุคคล ต้องผ่านเกณฑ์
การประเมินบุคคลและผลงานใน 3 ส่วน คือ พิจารณาคุณสมบัติของบุคคล ประเมินคุณลักษณะของบุคคล
และประเมินผลงาน

2.1 การพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด

2.2 การประเมินคุณลักษณะของบุคคล ผ่านการประเมินคุณลักษณะของบุคคลจากผู้บังคับบัญชาในระดับต้น และเหนือขึ้นไปอีก 1 ระดับ ซึ่งต้องได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 โดยพิจารณาจากความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่ม การแก้ไขปัญหา และการตัดสินใจ ความประพฤติ ความสามารถในการสื่อความหมาย และการพัฒนาตนเอง

3. การประเมินผลงาน

3.1 ให้ส่งผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำหรับระดับชำนาญการ จำนวน 1 เรื่อง และสำหรับระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนา งาน จำนวน 1 เรื่อง และกำหนดสัดส่วนประเมินผลงาน โดยผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ให้มี สัดส่วนร้อยละ 80 และข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นให้ มีสัดส่วนร้อยละ 20

3.2 การกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน

3.2.1 ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (น้ำหนักร้อยละ 80) ผลงานที่จะนำมาประเมิน ได้แก่ ผลงานและหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติใน ตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ขอประเมินและสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง ที่ขอรับการประเมิน โดยไม่จำเป็นต้องมีการจัดทำผลงานชิ้นใหม่เพื่อใช้ในการประเมินโดยเฉพาะ และเป็น ผลงานที่แสดงถึงการใช้ความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในงานวิชาการเฉพาะด้าน เป็นที่ยอมรับในวง วิชาการ หรือวงการด้านนั้น ๆ และอาจนำผลการปฏิบัติงาน และ/หรือผลสำเร็จของงานด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเกื้อกูลกับงานของตำแหน่งที่จะประเมินมาเสนอได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ผลงานที่จะนำมาประเมิน จะต้องแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ คุณภาพ ความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินงาน ประโยชน์ของผลงาน ความรู้ ความชำนาญงาน ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานหรือในการ ผลิตผลงานดังกล่าว โดยมีองค์ประกอบในการให้คะแนนผลงาน ดังนี้

| องค์ประกอบ | คะแนนเต็ม |
|--|-----------|
| <p>1. คุณภาพของผลงาน และระดับความยากในการปฏิบัติงาน หรือการผลิตผลงาน โดยพิจารณาจาก :</p> <ul style="list-style-type: none">- ประเภท ชนิด หรือลักษณะของผลงาน- ระดับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และ ความมีอิสระในการแก้ไขปัญหา หรือตัดสินใจในการปฏิบัติงาน- ความถูกต้องตามเทคนิค วิธีการ ถูกหลักวิชา หลักการ หรือตามข้อกำหนดมาตรฐานของวิชาการด้านนั้น ๆ- การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการ หรือแผนงาน ของส่วนราชการที่สังกัด | 40 |

| องค์ประกอบ | คะแนนเต็ม |
|--|-----------|
| <ul style="list-style-type: none">- เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการด้านนั้น ๆ มาประยุกต์ เพื่อให้เกิดการพัฒนา หรือเพื่อการป้องกัน หรือการแก้ไขปัญหา- ช่วยให้ประหยัดเวลา และงบประมาณ- เป็นผลงานที่ยอมรับในวงวิชาการด้าน นั้น ๆ <p>2. ประโยชน์ของผลงาน</p> <p>โดยพิจารณาจากการนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง การนำไปประยุกต์ใช้ หรือการนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการเฉพาะด้าน</p> <p>3. พื้นฐานและประสบการณ์ของบุคคล</p> <p>โดยพิจารณาจากประวัติการศึกษา การฝึกอบรม ทุนงาน หรือ การเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การเป็นหัวหน้าโครงการ เป็นกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะทำงาน รวมทั้งการได้รับยกย่อง หรือได้รับรางวัล สำหรับ ผลงาน หรือผลการปฏิบัติงานด้านนั้น ๆ</p> | 40 |
| คะแนนรวม | 100 |

โดย

1) คุณภาพของผลงาน พิจารณาจากความถูกต้องตามเทคนิควิธีการ ถูกหลักวิชาการ ตามข้อกำหนดมาตรฐานของวิชาการ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการแผนงาน เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำวิชาการมาประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนา หรือการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา โดยระดับชำนาญการมีคุณภาพของผลงานดี และระดับชำนาญการพิเศษมีคุณภาพของผลงานดีมาก

2) ระดับความยากของผลงาน การใช้หลักวิชาการเฉพาะด้านหรือที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติงานที่มีความยากซับซ้อน โดยระดับชำนาญการต้องปฏิบัติโดยผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญค่อนข้างสูง และระดับชำนาญการพิเศษต้องปฏิบัติโดยผู้มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญสูง

3) ประโยชน์ของผลงาน เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ ประชาชน หรือประเทศชาติ หรือต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเฉพาะด้านนั้น ๆ โดยพิจารณาจากการนำไปใช้เป็นประโยชน์ได้โดยตรง การนำไปประยุกต์ใช้หรือการนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการเฉพาะด้าน

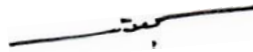
4) พื้นฐานและประสบการณ์ของบุคคล ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของบุคคล รวมทั้งการพัฒนาตนเอง จนเป็นที่ยอมรับในราชการ โดยพิจารณาจาก ประวัติการศึกษา ประวัติการฝึกอบรม ดูงาน หรือการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ หรือในงานที่เกี่ยวข้อง ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัล สำหรับผลงานหรือผลการปฏิบัติงานด้านนั้น ๆ หรือในงานที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น กำหนดคะแนน 100 คะแนน โดยพิจารณาในภาพรวมของผลงาน (น้ำหนักร้อยละ 20)

3.3 เกณฑ์การตัดสิน การพิจารณาคำขอประเมินบุคคลและผลงานให้ผ่านการ ประเมินได้ ผู้ขอรับการประเมินจะต้องได้คะแนนผลงานในส่วนของการดำเนินงานที่ผ่านมา สำหรับ ระดับชำนาญการ คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 สำหรับระดับชำนาญการพิเศษ คะแนนเฉลี่ยไม่น้อย กว่าร้อยละ 70 และผู้ขอรับการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ผ่านจากกรรมการผู้ประเมิน เกินกว่า กึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ และจะต้องได้คะแนนข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

3.4 แบบฟอร์มการประเมินผลงาน ตามเอกสารที่แนบ

ประกาศ ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2561



(นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย)

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช

ประธานคณะกรรมการฯ

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน/ผลงานของตำแหน่งในสายงานนักวิชาการพัสดุ

1. ชื่อผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
ตำแหน่งเลขที่.....กลุ่ม.....สำนัก.....
 2. ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง.....ตำแหน่งเลขที่.....
กลุ่ม.....สำนัก.....
 3. ผลงานที่นำเสนอเพื่อประเมิน
 - 3.1 ผลงานเรื่อง.....
 - 3.2 แนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้ม้งานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
เรื่อง.....
- รายละเอียดการประเมิน 3.1 เรื่อง.....

| องค์ประกอบ | คะแนน เต็ม | คะแนนที่ได้รับ | | คะแนน เฉลี่ย |
|---|---------------|----------------|-------------|-----------------|
| | | เรื่องที่ 1 | เรื่องที่ 2 | |
| <p>1. คุณภาพของผลงาน และระดับความยากในการปฏิบัติงาน หรือการผลิตผลงาน โดยพิจารณาจาก :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเภท ชนิด หรือลักษณะของผลงาน - ระดับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความมีอิสระในการแก้ไขปัญหา หรือตัดสินใจในการปฏิบัติงาน - ความถูกต้องตามเทคนิค วิธีการ ถูกหลักวิชา หลักการหรือตามข้อกำหนดมาตรฐานของวิชาการด้านนั้น ๆ - การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการ หรือแผนงานของส่วนราชการที่สังกัด - เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการด้านนั้น ๆ มาประยุกต์ เพื่อให้เกิดการพัฒนา หรือเพื่อการป้องกันหรือการแก้ไขปัญหา - ช่วยให้ประหยัดเวลา และงบประมาณ - เป็นผลงานที่ยอมรับในวงวิชาการด้าน นั้น ๆ | 40 | | | |
| <p>2. ประโยชน์ของผลงาน</p> <p>โดยพิจารณาจากการนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง การนำไปประยุกต์ใช้หรือการนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการเฉพาะด้าน</p> | 40 | | | |
| <p>3. พื้นฐานและประสบการณ์ของบุคคล</p> <p>โดยพิจารณาจากประวัติการศึกษา การฝึกอบรม ดูงาน หรือการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การเป็นหัวหน้าโครงการ เป็นกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะทำงาน รวมทั้งการได้รับยกย่อง หรือได้รับรางวัลสำหรับผลงาน หรือผลการปฏิบัติงานด้านนั้น ๆ</p> | 20 | | | |
| รวม | 100 | | | |

การตัดสิน

ระดับชำนาญการ คะแนนที่ผ่านการประเมิน คือ ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ระดับชำนาญการพิเศษ คะแนนที่ผ่านการประเมิน คือ ร้อยละ 70 ขึ้นไป

ความเห็นของกรรมการผู้ประเมิน

3.2 แนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

| ลำดับที่ | ชื่อผลงาน | คะแนนเต็ม | คะแนน |
|----------|-----------|-----------|-------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| | รวม | 100 | |

คะแนนคิดตามสัดส่วนผลงาน

| ประเภทผลงาน | คะแนนเฉลี่ย | สัดส่วนผลงาน | คะแนนตามสัดส่วน |
|--|-------------|--------------|-----------------|
| 1. ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา | | | |
| 2. แนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานฯ | | | |
| รวม | | 100 | |

สรุปผลการประเมิน () ผ่านการประเมิน
() ไม่ผ่านการประเมิน

ลงชื่อ
(.....)

กรรมการผู้ประเมิน

วันที่.....